

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 февраля 2019 года

город Калуга

Судебная коллегия по гражданским делам  
Калужского областного суда в составе:  
председательствующего Бирюковой И.В.,  
судей Пичуковой Л.М., Зимонина В.Р.,  
при секретаре Быченковой Р.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу Пичуковой Л.М. дело по апелляционной жалобе Кукушкина Сергея Владимировича на решение Боровского районного суда Калужской области от 19 ноября 2018 года по делу по иску Кукушкина Сергея Владимировича к садоводческому некоммерческому товариществу «Клен», Олейниковой Наталье Семеновне о признании незаконным решения общего собрания членов садоводческого товарищества, действий председателя правления садоводческого некоммерческого товарищества «Клен»,

УСТАНОВИЛА:

08 августа 2018 года Кукушкин С.В. обратился в суд с иском к СНТ «Клен», уточнив исковые требования, просил признать решение общего отчетно-перевыборного собрания членов товарищества от 10 мая 2013 года протокол №1 пункт 4 – незаконным; признать действия председателя правления СНТ «Клен» Олейниковой Н.С. по направлению письма о погашении задолженности по уплате зимнего членского взноса за 2015, 2016, 2017 годы в общей сумме 7 500 руб. незаконными. В обоснование требований истец указал, что являлся членом товарищества СНТ «Клен». Письмом от 02 мая 2018 года истец был извещен председателем правления товарищества о задолженности по виду взноса «зимний взнос», однако не указано, на каком основании данный дополнительный взнос установлен. Письменного решения об оплате зимних членских взносов от правления товарищества истец не получал. Решение общего собрания СНТ «Клен» от 10 мая 2013 года нарушает его права, необоснованно возлагает дополнительные обязанности по уплате зимнего взноса, поскольку дополнительных расходов в связи с проживанием граждан на территории СНТ в зимнее время товарищество не несет, в товариществе установлен целевой взнос, был нарушен порядок проведения собрания, установленный уставом.

В судебном заседании Кукушкин С.В. и его представитель Кондаков С.Д. поддержали уточненные исковые требования.

Представитель ответчика СНТ «Клен» Вольный Л.С. возражал против удовлетворения иска, заявил о пропуске истцом срока исковой давности по заявленным требованиям.

26.

Решением Боровского районного суда Калужской области от 19 ноября 2018 года в удовлетворении исковых требований Кукушкину С.В. отказано.

В апелляционной жалобе Кукушкиным С.В. ставится вопрос об отмене решения суда как не соответствующего требованиям закона.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения Кукушкина С.В. и его представителя по ордеру Кондакова С.Д., поддержавших доводы жалобы, представителя СНТ «Клен» по доверенности Вольного Л.С., возражавшего против удовлетворения жалобы, обсудив доводы жалобы и возражений, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Из материалов дела видно, что Кукушкину С.В. принадлежит земельный участок № 500 в СНТ «Клен».

10 мая 2013 года состоялось общее отчетно-перевыборное собрание членов СНТ «Клен», решения которого оформлены протоколом от 10 мая 2013 года.

Согласно протоколу от 10 мая 2013 года в повестку дня были включены следующие вопросы: отчет правления и исполнение сметы 2012 года; отчет ревизионной комиссии о проверке финансово-хозяйственной деятельности за 2012 год; утверждение сметы доходов и расходов на 2013 год; о введении «зимней части» членского взноса (текущие расходы); о предложении правления переподключить за счет товарищества участок № 499 к другой опоре ЛЭП с переносом ранее установленного электросчетчика для исключения бесконтрольного потребления электроэнергии.

В собрании приняли участие 275 членов товарищества из 494, то есть 56%, в числе участвовавших в собрании был Кукушкин С.В., который выступал по первому вопросу на собрании, однако до окончания собрания покинул его(л.д. 156).

В дополнении к исковому заявлению истец не оспаривал, что присутствовал на указанном собрании и покинул собрание (л.д. 233-234).

Письмом от 02 мая 2018 года Кукушкин С.В. был извещен председателем правления СНТ «Клен» об имеющейся задолженности по виду взноса «зимний взнос» в размере 2 500 руб. за 2015, 2016, 2017 годы, всего на общую сумму 7 500 руб.

Согласно пункту 5 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В силу пункта 9 статьи 3 Федерального закона от 7 мая 2013 г. N 100-ФЗ "О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" установленные положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции названного Федерального закона) сроки исковой давности и правила их исчисления применяются к требованиям, сроки предъявления которых были предусмотрены ранее действовавшим законодательством и не

26

истекли до 1 сентября 2013 года.

До 1 сентября 2013 года срок исковой давности, предусмотренный статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации, для обжалования решения собрания от 13 мая 2013 года не истек.

Следовательно, срок исковой давности по требованиям истца подлежит исчислению с 1 сентября 2013 года.

В суде первой инстанции представителем СНТ «Клен» было заявлено о применении исковой давности по требованиям Кукушкина С.В.

Поскольку установлено, что Кукушкин С.В. знал о состоявшемся собрании с 10 мая 2013 года, в соответствии со статьей 19 подпункта 2.1 Федерального закона от 15 апреля 1998 №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» своим правом на ознакомление с протоколом общего отчетно-перевыборного собрания членов СНТ «Клен» от 10 мая 2013 года не воспользовался, исковые требования об оспаривании решения товарищества им заявлены только 11 сентября 2018 года, то с учетом положений пункта 5 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации на момент обращения в суд с иском он пропустил срок исковой давности. О пропуске срока исковой давности заявлено представителем СНТ «Клен».

С учетом п.2 ст.199 Гражданского кодекса Российской Федерации суд обоснованно пришел к выводу об отказе в удовлетворении требований истца о признании недействительным решения общего собрания от 10 мая 2013 года в связи с пропуском срока исковой давности.

С учетом полномочий председателя правления садоводческого товарищества, установленных ст.23 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», действовавшего на момент спорных правоотношений, п. 9.11 Устава СНТ «Клен» направление председателем правления СНТ «Клен» Кукушкину С.В. письма об имеющейся задолженности по установленным в товариществе взносам прав истца не нарушает.

Апелляционная жалоба не содержит нашедших свое подтверждение доводов, свидетельствующих о наличии оснований для отмены решения суда.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Боровского суда Калужской области от 19 ноября 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Кукушкина Сергея Владимировича – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

